OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU IGNATIANUM W KRAKOWIE

Nazwisko i imiona doktoranta: **Śmigla Tomasz Jakub**

Dziedzina naukowa: **Nauki humanistyczne**

Dyscyplina naukowa: **Nauki o kulturze i religii**

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

Przewodnicząca Komisji: **dr hab. Monika Stankiewicz-Kopeć, prof. UIK**

Członek: **dr hab. Bogusława Bodzioch-Bryła, prof. UIK**

Członek: **dr hab. Andrzej Radomski, prof. Uczelni (UMCS)**

w dniu 22 czerwca 2026 r. dokonała oceny realizacji indywidualnego planu badawczego na podstawie przedłożonych przez doktoranta dokumentów.

W wyniku przeprowadzonej oceny śródokresowej komisja ocenia pozytywnie/~~negatywnie~~* postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.

UZASADNIENIE OCENY:

Wszyscy członkowie Komisji ds. oceny śródokresowej (jednogłośnie) podkreślili wysoką wartość merytoryczną przesłanych do oceny materiałów. Zwrócono uwagę m.in. na bardzo dobre (jasne i precyzyjne) określenie celów badawczych, których realizacja wymaga połączenia warsztatu filologa klasycznego, kulturoznawcy oraz kompetencji w zakresie najnowocześniejszych strategii teoretycznych, metodologicznych i narzędziowych humanistyki cyfrowej. Przedstawiony do oceny dorobek Doktoranta potwierdza jego kompetencje w tym względzie.

Poddając ocenie dotychczasowy dorobek p. T. Śmigli, eksponowano wagę tematu pracy - łączącego teorię i wdrożenie (wykorzystanie narzędzi humanistyki cyfrowej do badania dawnych tekstów kultury). Zwracano uwagę na „modelowość" planu – konsekwentnie realizowanego zarówno w samej pracy (w jej fragmencie przesłanym do oceny), jak i w opublikowanych dwóch artykułach naukowych, reprezentujących wysoki poziom merytoryczny.

Członkowie Komisji podkreślali również: oryginalność koncepcji badawczej wypracowanej przez Doktoranta (Model 3 A, czyli automatyzacja, agregacja, augumentacja), dostrzeganie procesu przemian obszaru technologicznego i epistemologicznego badań humanistycznych, bardzo dobrą orientację w literaturze przedmiotu oraz bazach danych powstałych przy wiodących światowych ośrodkach naukowych, znajomość licznych metod i narzędzi cyfrowych (szczegółowo opisanych w przedstawionym dorobku). Zwrócono też uwagę na znaczny poziom samodzielności Doktoranta oraz na jego ostrożne podejście badawcze (racjonalność, wyważenie), a także na komunikatywność stylistyczno-językową.

Przy tym podkreślono aktywność naukową p. T. Śmigli (m.in. udział w konferencjach naukowych – polskiej i zagranicznej, w projekcie NPRTH).

W związku z powyższym, wynik oceny śródokresowej jest pozytywny.

Podpis Przewodniczącego Komisji
22 czerwca 2026.
Monika Stankiewicz-Kopeć
data i podpis

*niewłaściwe skreślić